

**ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**

Gökalp PARASIZ

**TÜRKİYE'DE, EĞİTİM FAKÜLTELERİ GÜZEL SANATLAR
EĞİTİMİ BÖLÜMLERİNDE ÖĞRETİM ELEMANI VE ÖĞRENCİ
GÖRÜŞLERİNE GÖRE ANA ÇALGI KEMAN EĞİTİMİNDE
KARŞILAŞILAN SORUNLARIN İNCELENMESİ**

**109364
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ**

**TEZ YÖNETİCİSİ
Yrd.Doç.Dr. A.Gürsan SARAC**

ERZURUM – 2001

109364

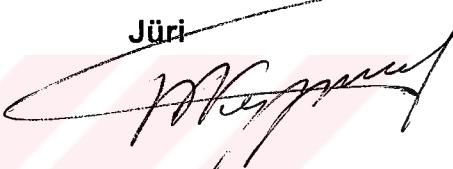
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Bu çalışma, Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

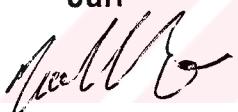
Yrd.Doç.Dr. A. Gürsan SARAÇ

Danışman / Jüri


Prof.Dr. Babek KURBANOV

Jüri


Doç.Dr. İlgar İMAMVERDİYEV

Jüri


Yukarıdaki imzalar, adı geçen öğretim üyelerine aittir. 20.07.2001


Prof.Dr. Bilge SEYİDOĞLU

Enstitü Müdürü

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
ÖZET	I
ABSTRACT	II
TEŞEKKÜR	III
TABLALAR DİZİNİ	IV
BİRİNCİ BÖLÜM	
1.GİRİŞ	1
1.1. Problem	6
1.2. Alt Problem	6
1.3. Araştırmanın Amacı ve Önemi	7
1.4. Sayıltılar	8
1.5. Sınırlılıklar	8
1.6. Tanımlar	9
İKİNCİ BÖLÜM	
2.1. Araştırmanın Yöntemi	10
2.2. Evren ve Örneklem	10
2.3. Verilerin Toplanması	10
2.4. Anketin Hazırlanması ve Uygulanması	11
2.5. Verilerin Çözümlenmesi	12
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	
3.BULGULAR VE YORUM	14
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	
4.1.SONUÇ	76
4.2.TARTIŞMA	79
4.3.ÖNERİLER	79
KAYNAKLAR	81
EKLER	83
ÖZGEÇMİŞ	

ÖZET
YÜKSEK LİSANS TEZİ

**TÜRKİYE'DE, EĞİTİM FAKÜLTELERİ GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ
BÖLÜMLERİNDE ÖĞRETİM ELEMANI VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNE
GÖRE ANA ÇALGI KEMAN EĞİTİMİNDE KARŞILAŞILAN SORUNLARIN
İNCELENMESİ**

Gökalp PARASIZ

Danışman: Yrd.Doç.Dr. A. Gürsan SARAÇ

2001: Sayfa: 83

Jüri:Yrd.Doç.Dr. A.Gürsan SARAÇ

:Prof.Dr. Babek KURBANOV

:Doç.Dr. İlgar İMAMVERDİYEV

Bu araştırma Türkiye'de, Eğitim Fakültelerini Güzel Sanatlar Eğitim Bölümlerinde Öğretim Elemanı ve Öğrencileri Görüşlerine Göre Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorumlara ilişkin ortak görüş ve düşüncelerini tespit etmek amacıyla yapılmıştır. Bu bağlamda, öğretim elemanları ve öğrencilerin keman eğitimi ile ilgili temel konulardaki anlayış ve yaklaşımlar, gösterdikleri ilgi ve tutumlar, ders içi ve ders dışı etkinlikler araştırılmış ve değerlendirilmiştir.

Araştırmada genel olarak var olan durumun saptanması amacıyla "Betimsel Yöntem" kullanılmış, veriler öğretim elemanları ve 4.sınıf ana çalğı keman öğrencilerine göre uygulanan anketler sonucu elde edilmiştir.

Bu araştırmada, öğretim elemanı ve öğrenci görüşlerine göre keman eğitiminde karşılaşılan sorunların incelenmesi konusunda elde edilen verilere dayalı olarak, Türkiye'de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanat Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında yaylı çalğı eğitiminin bir boyutu olan keman eğitiminin "Orta Düzeye Yakın" ve "Orta Düzeyde" olduğu sonucuna varılmış, karşılaşılan bu sorunların "Büyük Ölçüde" nasıl çözüleceği önerilmiştir.

**ABSTRACT
MASTER THESIS**

**IN THE OPINIONS OF THE STUDENTS AND THE TEACHERS AT
THE EDUCATION FACULTIES, THE DEPARTMENTS OF THE FINE ARTS
TRAINING IN TURKEY**

Gökalp PARASIZ

Supervisor: Assist. Prof.Dr. A.Gürsan SARAÇ

2001-Page: 83

Jury: Assistant Prof.Dr. A.Gürsan SARAÇ

:Prof.Dr. Babek KURBANOV

:Doç.Dr. İlgar İMAMVERDİYEV

This study has been done to determine the opinions of the students and the teachers at the Education Faculties and the departments of the Fine Arts Training in Turkey about the problems which are faced during the violin training. In this context, the students comprehension and approaches in the basic subjects concerned with the violin training; their interest and attitude; the activities during the lesson and after the lesson concerned with the violin training have been studied and evaluated.

In the study, "descriptive method" has bee used to determine the situation which is present in general and the data has been gotten as a result of the surveys which were carried out on the students at the 4th class and the teachers.

In this study, in the direction of the students and the teachers, based on the data gotten about the study of the problems faced during the violin training, it has been concluded that the violin training which is a dimension of the stringed music instrument at the Education Faculties, the departments of the Fine Arts, the departments of Music Training in Turkey is at the middle level and nearly at the middle level and it has been suggested how these problems which are faced should be solved to the large extent.

TEŞEKKÜR

Bu araştırmanın istenilen bir biçimde gerçekleşebilmesi ve sonuçlandırılabilmesi için araştırmanın tamamında, katkı ve yardımlarını hiçbir zaman esirgemeyen değerli hocam ve tez danışmanım Yrd. Doç. Dr. A. Gürsan SARAÇ'a araştırma anketime katılarak, içtenlikle yardımcı olan Türkiye'deki Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Keman Öğretim Elemanlarına ve 4. Sınıf ana çalgı keman öğrencilerine teşekkürü bir borç biliyorum.



TABLOLAR DİZİNİ

	Sayfa No
Tablo 2.2.Uygulanan Anketin Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Bölümllerine Göre Dağılımı.....	13
Tablo A/3.1.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümllerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda “Ana Çalgı Keman Derslerinin Haftada Bir Saat Olmasının” Yeterlilik Dereceleri.....	15
Tablo A/3.2.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümllerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Ana Çalgı Keman Dersinde Bir Saat İçinde İşlenecek Olan Kanunun Tamamının Ne Ölçüde Verilebildiğinin” Yeterlik Dereceleri.....	16
Tablo A/3.3.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümllerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Ana Çalgı Keman Dersine Giren Öğretim Elamanı Sayısının” Yeterlilik Dereceleri.....	17
Tablo A/3.4.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümllerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Bölümde Ait Olan Kemanların Kalitelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	18
Tablo A/3.5.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümllerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Bölümdeki Çalışma Odalarının Sayısının ve Kullanıma Uygunluğunun” Yeterlilik Dereceleri.....	19
Tablo A/3.6.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümllerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Kemana Başlama Yaşı Uygunluğunun” Yeterlilik Dereceleri.....	20
Tablo A/3.7.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümllerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Keman Derslerinde Bireysel Konser ve Dinleti Programları İçin Yapılan Hazırlıkların” Yeterlilik Dereceleri.....	21

Tablo A/3.8. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Keman Dersleri Dışında Oda Müziği Çalışmalarının Ne Ölçüde Yapılabildiğinin” Yeterlilik Dereceleri.....	22
Tablo A/3.9. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Keman Öğrenimine Başlangıçta Yapılması Gereken Duruş-Tutuş-Oturuş Çalışmalarının Ne Ölçüde Uygulatılabilirliğinin” Yeterlilik Dereceleri.....	23
Tablo A/3.10. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Ana Çalgı Keman Dersleri İçin Öğrencilerin Fiziksel Uygunluğunun” Yeterlilik Dereceleri.....	24
Tablo A/3.11. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Bir Gün İçinde Keman Çalışmaya Ayırdıkları Sürenin” Yeterlilik Dereceleri.....	25
Tablo A/3.12. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “İstenilen Yay Tutuşunu Doğru Bir Şekilde Yapabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	26
Tablo A/3.13. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Detache Tekniğinin Uygularken Yay Basıncını Eşit Olarak Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	27
Tablo A/3.14. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Foutte Tekniğini Uygulatırken, Öğrencilerin Yaydaki Dengeyi Sağlayabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	28
Tablo A/3.15. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Legato Tekniğini Uygulatırken Öğrencilerin Yayı Eşit Kullanabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	29

Tablo A/3.16. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Martele Tekniğini Uygulatırken, Öğrencilerin Yaya Olan Hakimiyetinin" Yeterlilik Dereceleri.....	30
Tablo A/3.17. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Soutile Tekniğini Uygulatırken Sağ El Bileğindeki Rahatlığı ve Sol Elde Parmak Tutma İşlemi" Sağlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	31
Tablo A/3.18. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Spiccato Tekniğini Uygulatırken Öğrencilerin Yayın Ağırlık Noktasını Doğru Ayarlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	32
Tablo A/3.19. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Öğrencilerin Colle Tekniğini Doğru Gerçeklestirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	33
Tablo A/3.20. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Ricochet Tekniğini Uygulatırken, Öğrencilerin Nota Değerlerindeki Eşitliği Sol Elde ve Yayda İstenilen Ölçüde Gerçeklestirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	34
Tablo A/3.21. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Öğretilmiş Olan Konumları, Konuda Kalarak Çalarken Sol Eldeki Dirsek Geçişlerini ve Yaydaki Dengeyi İstenilen Ölçüde Gerçeklestirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	35
Tablo A/3.22. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Öğretilmiş Olan Konumları, Konum Geçişli Etüt Çalışmalarında Uygulatırken Sol Eldeki Parmak Aralıklarını Ayarlama İşlemi" İstenilen Ölçüde Yapabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	36

Tablo A/3.23. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Floje Çalışmalarında Sol Elde Dördüncü Parmak Kullanımı ve Temiz Ses Elde Etmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	37
Tablo A/3.24. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Verilen Eserde İstenilen Nüansları Uygulatırken Vibrato Kullanımı ve Yaydaki Baskıları Gerçekleştirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	38
Tablo A/3.25. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, " Çifte Ses (Duble Chord) Çalışmaları Yaptırırken Sol Elde Parmak Aralıklarını ve Sesi Doğru-Temiz Çalmayı Gerçekleştirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	39
Tablo A/3.26. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Trill Tekniğini Uygulatırken Öne ve Geriye Çarpma Hareketlerinde Sol El Parmaklarını Rahat Kullanabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	40
Tablo A/3.27. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Öğrencilerin Çaldıkları Eserlerin Dönem Özelliklerini İstenilen Ölçüde Kemana Yansıtabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	41
Tablo A/3.28. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Eğitiminde Kullanılan Ömer Can (1,2,3) Metotlarında Bulunan Etütlerin Kazandığı Teknik Düzeyin" Yeterlilik Dereceleri.....	42
Tablo A/3.29. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Öğrencilerin Bir Eseri İcra Ederken Performanslarını Doğru Kullanabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	43

Tablo A/3.30. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Piyano Eşlikli Eser Çalışmalarında İntonasyon ve Ritm Problemleriyle Ne Ölçüde Karşılaşmakta Olduklarının” Yeterlilik Dereceleri.....	44
Tablo A/3.31. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Ders Saati İçinde Farklı Kaynaklardan Ne Ölçüde Faydalandığının” Yeterlilik Dereceleri.....	45
Tablo A/3.32. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Keman Eğitiminde Türk Halk Ezgilerinin Öneminin” Yeterlilik Dereceleri.....	46
Tablo B/3.1. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Keman Derslerinin Haftada Bir Saat Olmasının” Yeterlilik Dereceleri.....	47
Tablo B/3.2. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “ Ana Çalgı Keman Derslerinde Bir Saat İçinde İşlenecek Olan Konunun Tamamının Ne Ölçüde Öğrenilebildiğinin” Yeterlilik Dereceleri.....	48
Tablo B/3.3. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Ana Çalgı Keman Dersine Giren Keman Öğretim Elemanlarının Sayısının” Yeterlilik Dereceleri.....	49
Tablo B/3.4. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Bölümlere Ait Olan Kemanların Kalitelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	50
Tablo B/3.5. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Çalgı Dersleri İçin Bölümdeki Çalışma Odalarının Sayısının ve Kullanımı Uygunluğunun” Yeterlilik Dereceleri.....	51

Tablo B/3.6. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Bireysel Konser ve Dinleti Programlarına Yönelik Çalışmaların" Yeterlilik Dereceleri.....	52
Tablo B/3.7. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Derslerinin Dışında Oda Müziği Çalışmalarının" Yeterlilik Dereceleri..	53
Tablo B/3.8. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Ana Çalgı Keman Derslerini, Ders Saati Dışında Öğretim Elemanı Denetiminde Gerçekleştirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	54
Tablo B/3.9. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Öğrencilerin Keman Çalabilmek İçin Fiziksel Uygunluklarının" Yeterlilik Dereceleri	55
Tablo B/3.10. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Öğrenimine Başlangıçta Yapılması Gereken Duruş-Tutuş-Oturuş Çalışmalarını Gerçekleştirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	56
Tablo B/3.11. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Öğrencilerin Çalışma Anında Sol Elde Kol, Bilek, El ve Parmak Tutuşlarını Yapabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	57
Tablo B/3.12. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Kemanda Çalma Tekniklerinden Detache Tekniğini Uygularken Yay Basıncını Eşit Olarak Ayarlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	58
Tablo B/3.13. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Foutte Tekniğini Uygularken Yaydaki Dengeyi Sağlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	59

Tablo B/3.14. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Legato Tekniğini Uygularken Yaydaki Dengeyi Gerçekleştirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	60
Tablo B/3.15. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, " Martele Tekniğini Uygularken Yay Basıncındaki Kontrolü Sağlayabilmelerin" Yeterlilik Dereceleri.....	61
Tablo B/3.16. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Sipiccato Tekniğini Uygularken Yayın Ağırlık Noktasını Doğru Ayarlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	62
Tablo B/3.17. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Soutille Tekniğini Uygularken Sağ El Bileğindeki Rahatlığı ve Sol Elde Parmak Tutma İşlemi Sağlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	63
Tablo B/3.18. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Colle Tekniğini Gerçekleştirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	64
Tablo B/3.19. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Konumları Konumda Kalarak Çalarken Sol Eldeki Dirsek Geçişlerini ve Yaydaki Dengeyi Sağlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	65
Tablo B/3.20. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Konumları, Konum Geçili Etüt Çalışmalarında Uygularken Sol Eldeki Parmak Aralıklarını Ayarlamalarının" Yeterlilik Dereceleri.....	66
Tablo 3B/.21. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Floje Çalışmalarında Sol Elde Dördüncü Parmağı Kullanma ve Temiz Ses Elde Etmelerinin" Yeterlilik Dereceleri.....	67

Tablo B/3.22. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Verilen Eserlerde İstenilen Nüansları Uygularken, Sıklık Derecelerine Göre Vibrato Kullanımını ve Yaydaki Baskıları Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	68
Tablo B/3.23. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Çift Ses (Duble Chord) Çalışmaları Yaparken Sol Elde Parmak Açma ve Sesi Doğru-Temiz Ayarlamalarının” Yeterlilik Dereceleri.....	69
Tablo B/3.24. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Keman Ana Çalgı Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Trill Tekniğini Uygularken Öne ve Geriye Çarpma Hareketlerinde Sol El Parmaklarını Rahat Kullanabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	70
Tablo B/3.25. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Keman Ana Çalgı Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Çalınan Eserleri Dönem Özelliklerine (Barok, Klasik, Romantik) Uygun Bir Şekilde Kemandada Seslendirebilmelerin” Yeterlilik Dereceleri.....	71
Tablo B/3.26. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Keman Ana Çalgı Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Ömer Can (1,2,3) Metotlarında Yer alan Eşlikli Çalışmaları Öğretmenle Birlikte Uygulayabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	72
Tablo B/3.27. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Keman Ana Çalgı Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Bir Eseri İcra Ederken Performanslarını Doğru Kullanabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	73
Tablo B/3.28. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Keman Ana Çalgı Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Piyano Eşlikli Eser Çalışmalarını Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	74

Tablo B/3.29. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 4. Sınıf Keman Ana Çalğı Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Keman Eğitiminde Türk Halk Ezgilerinden Faydalananabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri.....	75
--	----



BİRİNCİ BÖLÜM

1.GİRİŞ

Müzik Eğitimi

Eğitim, hayatımızın her evresinde karşılaştığımız bir olgudur. Doğumdan ölümeye kadar öğrenme yaşıntılarıyla ve bu öğretmenlerin kazandırdığı davranışlarla hayatımız sürdürmektedir. Genel olarak tanım yapıldığında eğitim, bireyde istendik davranışlar oluşturma sürecidir. "Eğitimin amaçlarının kaynağı bilimsel olgulara ve araştırmalara dayalı bir eğitim felsefesidir" (Varış, 1997, s. 94).

Bireylerin ve toplumların gelişmelerinde en önemli süreçlerin başında eğitim gelir. "Çağdaş eğitim, bilim, sanat ve tekniğin felsefi bir bütünlük içinde kapsayan bir planda düzenleyip geliştirmeye çalışır" (Uçan, 1997, s. 14).

Eğitimde, hedeflerin belirlenmesi ve bu hedefler işliğinde gidilmesi, amaçlara ulaşmada önemli bir etkendir. Hedef, genel anlamıyla varılmak istenen nokta olarak tanımlanabilir.

"Eğitimde hedef ise, kişide gözlenmesi kararlaştırılan istendik özellikler olarak ele alınabilir. Bu özellikler bilgi, beceri, değer, ilgi, tutum, güdülenmişlik, kişilik vb. olabilir" (Sönmez, 1993, s. 15).

Eğitimin amacına ulaşılabilmesinde, hedeflerin belirlenmesi önemli bir rol oynar.

"Bir kere saptanıp işe-vuruklaştırıldıktan sonra bu hedefler, hem eğitim faaliyetlerinin kararlaştırılmasında işaretçi, hem mevcut eğitim faaliyetlerinin değerlendirilmesinde ölçütler takımı hem de kendilerini tanımlayan istendik davranışların sembolü olarak iş görürler. Ancak sözünü ettigimiz işlere göre saptanıp kullanılmaya elverişli hale getirilmeleri gereklidir" (Ertürk, 1997, s.26).

Ulusların eğitim sistemlerinde varılmak istenen hedefler, değişik genellik seviyelerinde incelenebilir. "Bir ulusal eğitim sisteminin hedefi, en genel seviyede, bu eğitim sisteminin ürünü olarak yetişmesi istenen "ideal insan"ın nitelikleri olabilir, ya da bu amaçla söz konusu eğitim sisteminin topluma kazandırması, istenen nitelikler sayılabilir" (Özçelik, 1992, s.9).

Örgün ve yaygın eğitim sisteminde verilen ve eğitim zincirinin en önemli halkalarından birini oluşturan müzik eğitimi, yaştılarımıza içicedir. Sessel ve işitsel nitelikli bir sanat eğitimi olarak güzel sanatlar eğitiminin önemli dallarından birini oluşturan müzik eğitimi “kısaca, “müziksəl davranış kazandırma”, “müziksəl davranış değiştirme” yada “müziksəl davranış geliştirme” sürecidir” (Uçan, 1997, s. 5).

Müzik eğitimi bireyin yaşadığı ortamda hergün karşılaştığı müziksəl çevresi ile doğru ve sağlıklı bir etkileşimde bulunabilmesi, üretim, yorum, kullanım veya tüketimi doğrudan yada dolaylı, aynı zamanda bilinçli bir şekilde katılabilmesi için gerekli davranış şekillerinin bireylere kazandırılmasını hedef almalıdır.

“Ülkemiz için müzik eğitiminin temel bilgileri, Cumhuriyet döneminde bu alanda atılan temelle özdeştir. Şöylede diyebiliriz: Cumhuriyetin kuruluşuyla herseye sıfırdan başladığı için, müzik eğitimi konusunda atılan temeller aynı zamanda müzik eğitiminin temel bilgilerini de yansımıştır” (Say. 1996, s. 11).

Müzik eğitimi, öğrencinin müziksəl yaştısının ve dünyasının sınırlarını genişletmeli, öğrenciyi farklılıklara ve yeniliklere yönlendirecektir. Bu anlamda, “Müzik eğitimi oluşturan ve belirleyen en temel öğeler arasındaki ilişkiler çok yalın ve kısa olarak şöylece belirlenebilir: Öğrenci, belli niteliklerle donanmış olarak belli bir müzik öğrenme-öğretme sürecine girer, ilgi müzik öğretim programı ve ondan kaynaklanan öğretim planı uyarınca oluşturulan belli bir öğretme-öğrenme ortamında belli niteliklerle donanık müzik öğreticisine verilen öğretim hizmeti kılavuzluğunda belli bir öğretme durumuyla etkileşir, onun ürünü olarak yeni bir davranış kazanır ve böylece süreç, öğrenci davranışında beklenen değişiklikle sona erer” (Uçan, 1995, s. 38).

Müzik eğitiminin genel kapsamı davranışsal ve içeriksel olmak üzere iki açıdan incelenebilir.

D davranışsal açıdan ele alındığında, müziksəl işitme okuma-yazma, şarkı söyleme, çalgı calma, müzik dinleme, müzik yaratma, müziksəl bilgilenme, beğeni geliştirme, müziksəl kişilik kazandırma, müziksəl duyarlılık artırma,

müziksel iletişim ve etkileşimde bulunma, müzikten yararlanma eğitimi şeklinde sınıflandırılabilir.

İçeriksel açıdan ele alındığında ise, müziksel, işitim, ses, çalğı, müziksel devinim ve ritim, müzik bilgisi, yaratıcılık, beğeni, müziksel kişilik, müziksel duyarlılık, müziksel iletişim ve etkileşim, müziksel kullanım ve yorumlama eğitimi olarak sınıflandırılabilir.

"Müzik bir eğitim alanıdır. Eğitim düzenleme ve etkinliklerinde önemli bir yeri olan müzik için eğitim, müzikte eğitim kavram ve uygulamaları temelde müziğin önemli bir eğitim alanı olmasından kaynaklanır" (Uçan, 1997, s 14).

Müzik eğitiminin düzenli, verimli ve etkili olarak işleyebilmesi için, bazı insanların müzik alanının farklı dallarında yetişmesi ve gelişmesi zorunlu bir hal almıştır.

"Binlerce yıl önce ilkel büyüğünün kişiliğinde toplandığı kabul edilen başlıca müziksel yetenekler yada beceriler zamanla birbirinden ayrılarak, günümüze doğru ayrı birer müziksel meslek ve uzmanlık dalı durumuna gelmiştir" (Uçan, 1997, s. 14).

Eğitimin amacına, istendik değişimeleri ve gelişmeleri oluşturan geçerli öğrenme durumları hizmet eder. Müzik eğitiminin gelişmesi, bireylerin, toplumların çabası ve bilinçli bir eğitim olarak kendilerini geliştirmeleri ile istenilen sonucu ulaşılır.

Çalğı Eğitimi

Genel müzik eğitiminin bir boyutu olan çalğı eğitimi, öğrencilerin mevcut durumdaki ve gelecekteki müziksel yaşıtlarını biçimlendirmek üzere müziksel davranış kazandırma ve müziksel davranış değişikliği oluşturma sürecidir. Bu süreçte öğrenciler yerel, ulusal ve evrensel müzikleri tanıma fırsatı bulabilir, bu müzikleri dinlemeye daha istekli hale gelebilir ve müziksel bilgilerin, becerilerini, zevklerini, yeteneklerini ve beğenilerini geliştirebilirler.

Çalgı eğitiminin amacı, temelde öğrencinin bir çalgıyı belirli bir düzeyde çalabilmesini sağlayarak çalgı çalma becerisi yanında müzik sevgisini geliştirip müzik bilgisini arttırmaktır.

“Çalgı eğitiminin yapılmadığı durumlarda, müzik eğitimi ya eksik ya da yetersiz kalır veya yeterince sağlam ve tutarlı olmaz” (Uçan, 1994, s. 7).

Çalgı eğitiminin sağlıklı bir şekilde yürümesinde öğreticiye büyük sorumluluklar düşmektedir.

“Çalgı eğitiminde çalma becerisinin geliştirilmesinde güven kazanılması için pekiştirici rolü üstlenen öğretmen, bireyin istenilen davranışını sağlayacak nitelikte olmalıdır. Ritmik hareket eğitimi bireyin becerilerinin geliştirilmesinde sürece dayalı olarak hedeflenmelidir” (Saraç, 1997, s. 3).

Yıllardır usta çırak ilişkisi içinde devam eden çalgı eğitim sistemimiz için, bir program oluşturulması, çalgı eğitiminin gelişmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

“Öğretmen yetiştiren yüksek öğretim kuramlarındaki planlı ve programlı yaklaşım, diğer programların yanısıra çalgı eğitim-öğretim programları'nın oluşturulması gerekmektedir” (Saraç, 1997, s. 24).

Çalgı eğitiminin verimli olmasında, eğiticinin ve öğrencinin, öğretmeye ve öğrenmeye hazır bulunmuşlukları önemli bir faktördür.

“Çalgı eğitiminde, çalgıyı tanıyalım, çözümleyebilme, deneyebilme, geliştirebilme aşamalarını kavramak esastır. Ancak, bu bağlamda; öğrenme-öğretim iletişiminden çok öğrencinin, müziksel eğitime motive edilmiş olması gereklidir. Demek başarı, hem anılan aşamaları vermeye, hem de öğrencinin almaya hazır olmasına bağlıdır” (Saraç, 1992, s. 5).

Sonuçta çalgı eğitimi, müzikle içten bir bağ kurmada, mesleki ve amatör müziğe yönelikde ve müziği meslek edinmede önemli bir yol göstericidir.

Keman Eğitimi

Keman insanlık tarihine 550'li yıllarda girmiştir. Hemen her müzik grubunun vazgeçilmez bir çalgısı olarak günümüze dek girmeyi başaran keman, geçen süre boyunca yaşaması gereken evrimini yaşayarak gelişmiş ve önem kazanmıştır.

"Keman eğitimi, bir çok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de çalğı eğitiminin temel boyutlarından biri olarak kabul edilmekte, kavram ve uygulama olarak gittikçe daha çok önem kazanmaktadır" (Uçan, 1994, s. 7).

Keman eğitimi, keman öğretimi ve bireylerin kendi yaşıntıları yoluyla onların devinİssel, bilişsel ve duyuşsal davranışlarında kasıtlı ve istendik değişiklik meydana getirme ve yeni davranışlar kazandırma sürecidir.

"Özelliği bakımından keman öğretiminde iki önemli unsur daha vardır; biri, keman çalmasını öğrenmek isteyen kişi olan öğrenci, diğeri de öğreten kişi, öğretmendir. Bu öğretim şekli öğretmenle öğrenci arasındaki bireysel olan bilgi alışverişi dir. Bu karşılıklı diyalog ne kadar anlaşılır olursa keman öğretimi de o kederce sağlıklı ve verimli olur. Bunun yanında araç ve ortamla birlikte, akıl ve dikkat (zihinsel takip) keman öğretiminin temel ve özel faktörleridir" (Aksoy, 1997, s. 1).

Keman eğitiminde, öğretmen-öğrenci iletişimindeki pozitif yaklaşımlar, çalǵıda ilerleme sürecinde önemli bir etkendir.

"Keman çalmaya ilişkin temel davranışların öğrencilere kazandırılması, öğretmenin üzerinde titizlikle durması gereken bir konudur. Bazı öğrenciler yeni kavamları öğrenirken gereksiz endişelere kapılabilirler. Bu endişeleri giderebilmek hiç kuşkusuz öğretmenin görevidir. Öğretmen sağ ve sol el teknikleri büyük bir doğallık ve ustalıkla ne kadar erken tanıtırsa, öğrencilerin ilerde kazanacakları davranışları o denli kolay ve rahat öğrenmelerini sağlayacaktır" (Özen, 1996, s. 16).

Çağdaş Türk Keman Eğitiminin temel ilkeleri şunlardır:

1. İnsan doğasına (yapısına) uygunluk,
2. Kemanın yapısına uygunluk,
3. İnsanın doğası ile kemanın yapısı arasındaki uyumluluk,
4. Türk müziğine dayalılık,
5. Evrensel müziğe açık oluşluk,
6. Çağdaş eğitim ilkelerine uygunluk,
7. Türkiye'nin somut koşulları ile tutarlılık

1.1. Problem

Bu araştırmada “Türkiye'de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerinde öğretim elemanları ve öğrenci görüşlerine göre ana çalgı Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların İncelenmesi” Türkiye'deki müzik eğitimi bölümünden verilen ana çalgı keman eğitiminde karşılaşılan sorunlar, öğretim elemanı ve öğrenci görüşlerine göre incelenmektedir.

Bu alanda keman eğitiminde karşılaşılan sorunların, belirtilen genel probleme bağlı olarak, alt problemleri oluşturmuştur.

1.2. Alt Problemler

1. Ana çalgı keman dersine ayrılan süre yeterlidir?
2. Ana çalgı keman dersi için, bölüm içindeki öğretim elemanı sayısı ve çalışma odalarının sayısı yeterlidir?
3. Ana çalgı keman öğrencilerinin, bu çalgı için fiziki yapıları uygunmudur?
4. Ana çalgı keman dersleri doğrultusunda verilen konser ve dinleti programları yeterlidir?
5. Ana çalgı keman derslerinde verilen yay teknikleri doğru ve istenilen şekilde uygulanmaktadır?

6.Ana çalgı keman derslerinde verilen parmak teknikleri doğru ve istenilen şekilde uygulanmaktadır?

7.Ana çalgı keman dersinde öğretilen konumlar doğru bir şekilde uygulanmaktadır?

8.Ana çalgı keman derslerinde kullanılan metod ve eserlerin kazandırdığı teknik düzeyi yeterlidir?

9.Ana çalgı keman derslerinde, farklı kaynaklara ve Türk Halk Ezgilerine yeterli düzeyde yer verilmektedir?

1.3.Araştırmmanın Amacı ve Önemi

Probleme bağlı olarak amaç, Türkiye'de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki keman öğretim elemanları ve 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin, keman eğitiminde karşılaşılan sorumlara dair ortak görüş ve düşüncelerini alarak genel bir sonuç elde etmektedir.

-Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı keman derslerine ayrılan süre hakkında bilgi elde etmek.

-Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı keman dersleri için keman öğretim elemanınının sayısı ve çalışma odalarının yeterliliğini tespit etmek.

-Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı keman öğrencilerinin keman çalabilmek için fiziki yapılarının uygunluğunu tespit etmek.

-Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı keman eğitimi doğrultusunda, verilen konser ve dinleti programlarının yeterliliğini tespit etmek.

-Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı keman derslerinde verilen yay tekniklerinin istenilen düzeyde olup olmadığını tespit etmek.

-Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı keman derslerinde verilen parmak tekniklerinin istenilen düzeyde olup olmadığını tespit etmek.

-Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı keman derslerinde öğretilen konum çalışmalarının düzeyini tespit etmek.

-Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı keman derslerinde kullanılan metod ve eserlerin kazandırdığı teknik düzeyi tespit etmek.

-Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı keman derslerinde farklı kaynaklar ve Türk Halk Ezgilerine yeterli derecede yer verilip verilmeydiğini tespit etmek.

Araştırma, bu konuda yapılan ilk araştırma niteliği taşıdığından ve gelecekte bu konudaki araştırmalara, bir başlangıç olabileceğinden önemli görülmektedir.

1.4.Sayıltılar

1.Araştırmada, öğretim elemanları ve öğrenciler, hazırlanmış olan anketin alt problemlerine ait sorularda genelde gerçek düşünce ve görüşlerini yansıtmışlardır..

2.Bu araştırmanın anket cevaplama kısmında, baş vurulan öğretim elemanları ve öğrenci görüşleri yer almaktadır.

1.5.Sınırlılıklar

1.Bu araştırma Türkiye'deki Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki keman öğretim elemanları ve 4.sınıf keman öğrencilerinin görüş ve düşünceleri ile sınırlıdır.

2.Araştırmada ele alınan her sorunun içeriği ve sonucu ölçeklendirme yapılarak sınırlandırılmıştır.

3.Araştırma ana çalgı keman, öğretim elemanları ve 4.sınıf keman öğrencilerinin görüş ve düşünceleriyle sınırlıdır.

4.Araştırma konu alanı uzmanı ve tez danışmanı görüşleri ile sınırlanmıştır.

1.6.Tanımlar

Legato:Bir veya birkaç sesin bir yayda kesintisiz olarak çalınmasına ve değiştirildiği belli olmayan yay kullanım şekline denir.

Detache:Sözlük anlamı; bölünmüş, kırılmış, küçük parçalara ayrılmış birbirine bağlı olmayan olarak ifade edilmektedir. Yay tekniğinde ise, her ses için ayrı yay kullanılır.

Fouette (Fuyette):Bu teknik aksanlı detacheden gelmektedir. Ancak bundan aksan, yayı telden kaldırıldıktan sonra anı bir enerjiyle tele vurarak çabuk bir hareketle elde edilir.

Martele:Çekişlemek, kısa ve güçlü, sert bir şekilde vurmak anlamına gelir.

Staccato:Bu yay tekniği birbirinden net olarak ayrılmış tek yayda yapılan yay kıllarının sürekli tele temas halinde olduğu süreçlerdir.

Cello (Kole):Yay tellerin üzerine bırakılır ve tellere temas ettiği an, tel yumuşak fakat keskin bir şekilde sıkıştırılır. Bu sıkıştırılmaya beraber ses vurgulanır ve sesin duyulduğu an yay hafifçe kaldırılır, bir sonraki süreçte hızlanır.

Spiccato (Sipikkato):Yay havadan tellere düşürülür ve her sesten sonra telden ayrılır.

Sautille (Sotkiye):Yayı zıplatmanın bir başka türüdür. Zıplama tamamen yayın esneme-yaylanma özelliği üzerine dayalıdır.

Ricochet (Rikoşe):Bu teknik tamamen yay çubuğuun sıçramasına dayanır. Bir başka değişle sözcüğün anlamına uygun olarak yayın tel üzerinde ve aynı yönde sektirilmesidir.

İKİNCİ BÖLÜM

2.1.Araştırmamanın Yöntemi

Bu araştırma “Türkiye’de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerinde Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşlerine Göre Ana Çalgı Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların İncelenmesi”ne yönelik, genel tarama ve anket modeline uygun, betimsel bir araştırmadır.

Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Ana Çalgı Keman Derslerinde, ders içi ve ders dışında karşılaşılan sorunların öğretim elemanları ve öğrenci görüşleri işliğinde, anket aracılığı ile elde edilen veriler belli istatistikî işlemlerden geçirilerek sonucu ulaşılmıştır.

2.2.Evren ve Örneklem

Bu araştırmamanın en geniş evreni, Türkiye’deki tüm Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının tümünü kapsar. Dar evreni ise, Türkiye’deki Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarını içine alır. Araştırmada bazı sınırlılıklar ve güçlükler nedeniyle Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının sayısı belli bir sınıra indirgenmiştir.

Araştırmamanın örneklemi, 22 keman öğretim elemanı ve 53 4.sınıf ana çalgı keman öğrencisinden elde edilen sonuçlarla oluşmuştur. Ayrıca bu araştırmamanın örneklemine, 2000-2001 öğretim yılında görev yapan keman öğretim elemanları ve 4.sınıf ana çalgı keman öğrencileri alınmışlardır.

2.3.Verilerin Toplanması

Araştırma, Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Eğitim Anabilim Dallarındaki keman öğretim elemanları ve 4.sınıf ana çalgı keman

öğrencilerinin keman eğitiminde karşılaştıkları sorunların incelenmesine yönelik olup, bilgi toplama araç ve yöntemi alarak anket uygulanmıştır.

Öğretim elemanları ve öğrencilerin görüş ve düşüncelerini net olarak belirtebilmeleri için, uygulanan sorular, açık ve anlaşılır bir dille ifade edilmiştir.

Anket için hazırlanmış olan sorular, danışman ve uzman kişilerden faydalanaarak, araştırmacı tarafından geliştirilerek hazırlanmıştır.

Anket beş aşamalı dereceleme ölçegine göre hazırlanmış olup, her bir soru için beş seçenek arasından uygun görülen tek bir seçeneğin işaretlenmesi istenmiştir.

Beş aşamalı dereceleme ölçüği:

- Tamamen
- Büyük Ölçüde
- Kısmen
- Çok Az
- Hiç

2.4.Anketin Hazırlanması ve Uygulanması

Anketin hazırlanması ve planlanması Ocak 2000 tarihinde yapılmıştır. Anketin hazırlanması için konu alanı, uzman görüşleri, ilgili literatür ve kaynaklar taranarak öğretim programı incelenmiş ve 32 adet Form A, 29 adet Form B olarak anket uygulanmıştır.

Şubat 2000 tarihinde ölçüm aracına ilk şekli verilmiş; ön test uygulaması Mart 2000 tarihinde Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında uygulanmış ve Nisan 2000'de son şekli verilmiştir. Nisan 2000 tarihinde son şeklini alan anketler Türkiye Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anabilim dallarındaki anketörlerce öğretim elemanı ve öğrencilere uygulanmıştır.

2.5.Verilerin Çözümlenmesi

Araştırmada, öğretim elemanları ve öğrencileri, keman eğitiminde karşılaşılan sorunların incelenmesine dair görüşlerini saptamak için hazırlanan anket sorularının her birinde, kendine uygun seçeneği işaretlemek durumunda olan öğretim elemanı ve öğrenci, işaretlemiş olduğu seçenek sayesinde, seçeneğin yeraldığı soru ile elde edilmek istenen görüşü, bir derecelemeye tabi olmaktadır.

Öğretim elemanları ve öğrencilerin, keman eğitiminde karşılaşılan sorumlara ilişkin bu görüşleri ile elde edilen bilgilerin istatistiksel çözümlemesinde, frekans (f) ve yüzde (%) kullanılmıştır. Bulgular önce tablolar halinde verilmiş olup, ardından sözel olarak ifade edilmiştir.

**2.2.Uygulanan Anketin Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Bölümü'ne
Göre Dağılımı**

Istatistik	Evren			
	f		%	
	1	2	1	2
Müzik Eğt. A.B.D.				
A.Ü.K.K.E.F.Güzel Sanatlar Eğt. Böl. Müzik Eğt. A.B.D.	3	10	14	18
Gazi Üniv. G.E.F. Güzel Sanatlar Eğt. Böl. Müzik. Eğt. A.B.D.	3	6	14	11
K.T.Ü. Fatih Eğitim Fak. Güzel Sanatlar Eğt. Müzik Eğt. A.B.D.	2	3	9	5
Van 100. Yıl Üniv. Eğt. Fak. Güzel Sanatlar Eğt. Müzik Eğt. A.B.D.	2	5	9	10
Pamukkale Üniv. Eğt. Fak. Güzel Sanatlar Eğt. Müzik Eğt. A.B.D.	3	6	14	11
Uludağ Üniv. Eğt. Fak. Güzel Sanatlar Eğt. Müzik Eğt. A.B.D.	3	8	14	15
Abant İzzet Baysal Üniv. Eğt. Fak. Güzel sanatlar Eğt. Müzik Eğt. A.B.D.	2	5	9	10
Harran Üniv. Eğt. Fak. Güzel Sanatlar Eğt. Müzik Eğt. A.B.D.	1	5	3	10
Marmara Üniv. Atatürk Eğt. Fak. Güzel Sant. Eğt. Müzik Eğt. A.B.D.	3	5	14	10
Toplam	22	53	100	100

Not: (1) Üniversitelerdeki keman eğitim eleman sayısının
(2) Üniversitelerdeki 4.sınıf keman öğrencilerinin sayısı

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3.BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, toplanmış olan verilerin, araştırmanın problemi çerçevesinde çözümlenmesi sonucu elde edilen bulgulara ve bunların yorumlarına yer verilmiştir. Bulgular ve yorumlar iki bölümden oluşmaktadır.

Birinci bölümde Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde görev yapan keman öğretim elemanlarının bakanış açıları ile ilgili istatistiksel işlemlerle elde edilen bulgular ve bunların yorumları yer almıştır.

İkinci bölümde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde halen öğrenim görmekte olan 4.sınıf keman öğrencilerinin bakanış açıları ile ilgili istatistiksel işlemlerle elde edilen bulgular ve bunların yorumları yer almıştır.

Tablo A/3.1.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Anaçalğı Keman Derslerinin Haftada Bir Saat Olmasının" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	1	5		
Kısmen	7	33		
Çok Az	11	52	x	x
Hiç	2	10		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.1'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 21 öğretim elemanının; 11'i %52 oranla Çok az, 7'si %33 oranla Kısmen, 2'si %10 oranla Hiç ve 1'i %5 oranla Büyük Ölçüde olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.1 incelediğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki ana çalığı keman dersinin haftada bir saat olmasının, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.2.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Ana Çalgı Keman Dersinde Bir Saat İçinde İşlenecek Olan Konunun Tamamının Ne Ölçüde Verilebildiğinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece İstatistik	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	4	19		
Kısmen	13	62	x	x
Çok Az	4	19		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.2'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 21 öğretim elemanını; 13'ü %62 oranla Kısmen, 4'ü %19 oranla Büyük Ölçüde ve 4'ü %19 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.2 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, ana çalgı keman dersinde bir saat içinde işlenecek olan konunun tamamının ne ölçüde verilebildiğinin, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.3.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Ana Çalgı Keman Dersline Giren Öğretim Elemanın Sayısının" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	2	9		
Büyük Ölçüde	10	46	x	x
Kısmen	6	27		
Çok Az	4	18		
Hiç	-	-		
Toplam	22	100		

Tablo A/3.3'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 22 öğretim elemanın; 10'u %46 oranla Büyük Ölçüde, 6'sı %27 oranla Kısmen, 4'ü %18 oranla Çok Az ve 2'si %9 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.3 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, ana çalgı keman dersine giren öğretim elemanı sayısının, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.4.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Bölümde Ait Olan Kemanların kalitelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	1	5		
Büyük Ölçüde	1	5		
Kısmen	11	50	x	x
Çok Az	5	22		
Hiç	4	18		
Toplam	22	100		

Tablo A/3.4'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 22 öğretim elemanın; 11'i %50 oranla Kısmen, 5'i %22 oranla Çok Az, 4'ü %18 oranla Hiç, 1'i %5 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %5 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.4 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümüne ait olan kemanların kalitelerinin, öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.5.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Bölümdeki Çalışma Odalarının Sayısının ve Kullanma Uygunluğunun" Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
				f	%
Tamamen		-	-		
Büyük Ölçüde		11	50		
Kısmen		4	18	x	x
Çok Az		7	32		
Hiç		-	-		
Toplam		22	100		

Tablo A/3.5'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 22 öğretim elemanın; 11'i %50 oranla Büyük Ölçüde, 7'si %32 oranla Çok Az ve 4'ü %18 oranla Kısmen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.5 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, çalışma odalarının ve kullanma uygunluğunun, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.6.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Öğrencilerin Kemana Başlama Yaşı Uygunluğunun" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	-	-		
Kısmen	4	20		
Çok Az	12	60	x	x
Hiç	4	20		
Toplam	20	100		

Tablo A/3.6'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 20 öğretim elemanının; 12'si %60 oranla Çok Az, 4'ü %20 oranla Kısmen ve 4'ü %20 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.6 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, öğrencilerin kemana başlama yaşı uygunluğunun, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.7.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Derslerinde Bireysel Konser ve Dinleti Programları İçin Yapılan Hazırlıkların" Yeterlilik Dereceleri

Derece İstatistik	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	1	5		
Büyük Ölçüde	1	5		
Kısmen	12	57	x	x
Çok Az	7	33		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.7'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanının; 12'si %57 oranla Kısmen, 7'si %33 oranla Çok Az, 1'i %5 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %5 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.7 incelediğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, keman derslerinde bireysel konser ve dinleti programları için yapılan hazırlıkların, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.8.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Dersleri Dışında Oda Müziği Çalışmalarının Ne Ölçüde Yapılabilirliğinin" Yeterlilik Dereceleri

Derece İstatistik	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	3	14		
Kısmen	6	29		
Çok Az	9	43	x	x
Hiç	3	14		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.8'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 21 öğretim elemanın; 9'u %43 oranla Çok Az, 6'sı %29 oranla Kısmen, 3'ü %14 oranla Büyük Ölçüde ve 3'ü %14 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.8 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, keman dersleri dışında oda müziği çalışmalarının, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.9.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Öğretimine Başlangıçta Yapılması Gereken, Duruş-Tutuş-Oturuş Çalışmalarının Ne Ölçüde Uygulanılabilgisiin" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	1	5		
Büyük Ölçüde	16	76	x	x
Kısmen	3	14		
Çok Az	1	5		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.9'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 21 öğretim elemanının; 16'sı %76 oranla Büyük Ölçüde, 3'ü %14 oranla Kısmen, 1'i %5 oranla Tamamen ve 1'i %5 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.9 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki, keman öğrenimine başlangıçta yapılması gereken duruş-tutuş-oturuş çalışmalarının ne ölçüde uygulanılabilgisiin, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.10.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Ana Çalgı Keman Dersleri İçin Öğrencilerin Fiziksel Uygunluklarının" Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	1	5		
Büyük Ölçüde	14	67	x	x
Kısmen	4	19		
Çok Az	2	9		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.10'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanın; 14'ü %67 oranla Büyük Ölçüde, 4'ü %19 oranla Kısmen, 2'si %9 oranla Çok Az ve 1'i %5 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.10 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, ana çalgı keman dersleri için öğrencilerin fiziksel uygunluğunun, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.11.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Bir Gün İçinde Keman Çalışmaya Ayırdıkları Sürenin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	-	-		
Kısmen	4	19		
Çok Az	16	76	x	x
Hiç	1	5		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.11'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 21 öğretim elemanının; 16'i %76 oranla Çok Az, 4'ü %19 oranla Kısmen ve 1'i %5 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.11 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, öğrencilerin bir gün içinde keman çalışmaya ayırdıkları sürenin, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.12.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, öğrencilerin “İstenilen Yay Tutuşunu Doğru Bir Şekilde Yapılabilmelerinin Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	12	55	x	x
Kısmen	6	27		
Çok Az	4	18		
Hiç	-	-		
Toplam	22	100		

Tablo A/3.12'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 22 öğretim elemanın; 12'si %55 oranla Büyük Ölçüde, 6'sı %27 oranla Kısmen ve 4'ü %18 oranla Çok az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.12 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, öğrencilerin istenilen yay tutuşunu doğru bir şekilde yapılabilmelerinin, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.13.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Detache tekniğini uygularken yay basıncını eşit olarak gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	8	38		
Kısmen	12	57	x	x
Çok Az	1	5		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.13'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanının; 12'si %57 oranla Kısmen, 8'i %38 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %5 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.13 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, öğrencilerin detache tekniğini uygularken yay basıncını eşit olarak gerçekleştirebilmelerinin, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.14.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Foutte Tekniğini Uygularken öğrencilerin yaydaki dengeyi sağlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	1	5		
Kısmen	7	35		
Çok Az	12	60	x	x
Hiç	-	-		
Toplam	20	100		

Tablo A/3.14'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 20 öğretim elemanının; 12'si %60 oranla Çok Az, 7'si %35 oranla Kısmen, 1'i %5 oranla Büyük Ölçüde olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.14'e göre, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünde, Foutte tekniniğini uygularken öğrencilerin yaydaki dengeyi sağlayabilmelerinin, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.15.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Legato Tekniğini Uygulatırken Öğrencilerin Yayı Eşit Kullanabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	16	76	x	x
Kısmen	1	5		
Çok Az	4	196		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.15'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 21 öğretim elemanının; 16'sı %76 oranla Büyük Ölçüde, 4'ü %19 oranla Çok Az ve 1'i %5 oranla Kısmen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.15 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, Legato tekniniğini uygulatırken öğrencilerin yayı eşit kullanabilmelerinin, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.16.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Martele Tekniğini Uygulatırken Öğrencilerin Yaya Olan Hakimiyetinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	4	18		
Kısmen	13	59	x	x
Çok Az	4	19		
Hiç	1	5		
Toplam	22	100		

Tablo A/3.16'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 22 öğretim elemanın; 13'ü %59 oranla Kısmen, 4'ü %18 oranla Büyük Ölçüde, 4'ü %18 oranla Çok Az ve 1'i %5 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.16'ya göre, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünde, martele teknlığını uygulatırken, öğrencilerin yaya olan hakimiyetinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.17.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Soutile Tekniğini Uygulatırken Sağ El Bileğindeki Rahatlığı ve Sol Elde Parmak Tutma İşlemiini Sağlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	2	9		
Kısmen	4	19	.	
Çok Az	14	67	x	x
Hiç	1	5		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.17'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 21 öğretim elemanının; 14'ü %67 oranla Çok Az, 4'ü %19 oranla Kısmen, 2'si %9 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %5 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.17 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, Soutile teknini uygulatırken sağ el bileğindeki rahatlığı ve sol elde parmak tutma işlemini sağlayabilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.18.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Spiccato Tekniğini Uygulatırken Öğrencilerin Yayın Ağırlık Noktasını Doğru Ayarlayabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	4	19		
Kısmen	15	71	x	x
Çok Az	2	10		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.18'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanın; 15'i %71 oranla Kısmen, 4'ü %19 oranla Büyük Ölçüde ve 2'si %10 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.18 incelediğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, Spiccato tekniniğini uygulatırken, öğrencilerin yayın ağırlık noktasını doğru ayarlayabilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.19.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Colle Tekniğini Doğru Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	1	5		
Kısmen	7	35		
Çok Az	12	60	x	x
Hiç	-	-		
Toplam	20	100		

Tablo A/3.19'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 20 öğretim elemanın; 12'si %60 oranla çok Az, 7'si %35 oranla Kısmen ve 1'i %5 oranla Büyük Ölçüde olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.19 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, öğrencilerin Colle teknikini doğru gerçekleştirebilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.20.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Ricochet Tekniğini Uygulatırken Öğrencilerin Nota Değerlerindeki Eşitliği Sol Elde ve Yayda İstenilen Ölçüde Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	1	4		
Kısmen	7	32		
Çok Az	12	55	x	X
Hiç	2	9		
Toplam	22	100		

Tablo A/3.20de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 22 öğretim elemanının; 12'si %55 oranla Çok Az, 7'si %32 oranla Kısmen, 2'si %9 oranla Hiç ve 1'i %4 oranla Büyük Ölçüde olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.20 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, Ricochet tekniniğini uygulatırken, öğrencilerin nota değerlerindeki eşitliği sol elde ve yayda istenilen ölçüde gerçekleştirebilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.21.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğretilmiş Olan Konumları, Konumda Kalarak Çalarken Sol Eldeki Dirsek Geçişlerini ve Yaydaki Dengeyi İstenilen Ölçüde Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	14	67	x	x
Kısmen	6	29		
Çok Az	1	4		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.21'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 21 öğretim elemanının; 14'ü %67 oranla Büyük Ölçüde, 6'sı %29 oranla Kısmen ve 1'i %4 oranla Çok az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.21 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, öğretilmiş olan konumları, konumda kalarak çalarken sol eldeki dirsek geçişlerini ve yaydaki dengeyi istenilen ölçüde gerçekleştirebilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.22.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğretilmiş Olan Konumları, Konum Geçişli Etüt Çalışmalarında Uygulatırken Sol Eldeki Parmak Aralıklarını Ayarlama İşlemi İstenilen Ölçüde Yapabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	5	24		
Kısmen	12	57	x	x
Çok Az	5	19		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.22'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanın; 12'si %57 oranla Kısmen, 5'i %24 oranla Büyük Ölçüde ve 4'ü %24 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.22'ye göre, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, öğretilmiş olan konumları, konum geçişli etütlerde uygulatırken sol eldeki parmak aralıklarını ayarlama işlemini istenilen ölçüde yapabilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.23.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Floje Çalışmalarında Sol Elde Dördüncü Parmak Kullanımı ve Temiz Ses Elde Etmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	8	36		
Kısmen	11	50	x	x
Çok Az	2	9		
Hiç	1	5		
Toplam	22	100		

Tablo A/3.23'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 22 öğretim elemanın; 11'i %50 oranla Kısmen, 8'i %36 oranla Büyük Ölçüde, 2'si %9 oranla Çok az ve 1'i %5 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.23'e göre, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, öğrencilerin Floje çalışmalarında sol elde dördüncü parmak kullanımı ve temiz ses elde etmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.24.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Verilen Eserde İstenilen Nüansları Uygulatırken Vibrato Kullanımı ve Yaydaki Baskıları Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			F	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	2	10		
Kısmen	17	85	x	x
Çok Az	1	5		
Hiç	-	-		
Toplam	20	100		

Tablo A/3.24'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 20 öğretim elemanın; 17'si %85 oranla Kısmen, 2'si %10 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %5 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.24 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, verilen eserlerde istenilen nüansları uygulatırken vibrato kullanımı ve yaydaki baskıları gerçekleştirebilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.25.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Çiftses (Duble Chord) Çalışmaları Yaptırırken Sol Elde Parmak Aralıklarının ve Sesi Doğru Temiz Çalmayı Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	1	5		
Kısmen	11	55	x	x
Çok Az	7	35		
Hiç	1	5		
Toplam	20	100		

Tablo A/3.25'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 20 öğretim elemanın; 11'i %55 oranla Kısmen, 7'si %35 oranla Çok Az, 1'i %5 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %5 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.25 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, çift ses (duble chord) çalışmaları yaptırırken sol elde parmak aralıklarını ve sesi doğru temiz çalmayı gerçekleştirebilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.26.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Trill Tekniğini Uygulatırken Öne ve Geriye Çarpma Hareketlerinde Sol El Parmaklarını Rahat Kullanabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	5	24		
Kısmen	11	52	x	x
Çok Az	4	19		
Hiç	1	5		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.26'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanın; 11'i %52 oranla Kısmen, 5'i %24 oranla Büyük Ölçüde, 4'ü %19 oranla Çok Az ve 1'i %5 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.26 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, trill teknlığını uygulatırken öne ve geriye çarpma hareketlerinde sol el parmaklarını rahat kullanabilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.27.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Çaldıkları Eserin Dönem Özelliklerini İstenilen Ölçüde Kemana Yansıtılabilirinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı	Yüzde (%)	Mod	
				f	%
Tamamen	-	-	-		
Büyük Ölçüde	2	10			
Kısmen	11	52	x	x	
Çok Az	6	28			
Hiç	2	10			
Toplam	21	100			

Tablo A/3.27'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanın; 11'i %52 oranla Kısmen, 6'sı %28 oranla çok Az, 2'si %10 oranla Büyük Ölçüde ve 2'si %10 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.27 incelediğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, öğrencilerin çaldıkları eserin dönem özelliklerini istenilen ölçüde kemana yansıtılabilirinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.28.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Keman Eğitiminde Kullanılan Ömer Can (1,2,3) Metotlarında Bulunan Etütlerin Kazandırdığı Teknik Düzeyin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	13	62	x	x
Kısmen	8	38		
Çok Az	-	-		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.28'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanının; 13'ü %62 oranla Büyük Ölçüde ve 8'i %38 oranla kısmen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.28 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, keman eğitimde kullanılan Ömer Can (1,2,3) metotlarında bulunan etütlerin kazandırdığı teknik düzeyin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.29.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Bir Eseri İcra Ederken Performanslarını Doğru Kullanabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	1	5		
Kısmen	7	33		
Çok Az	12	57	x	x
Hiç	1	5		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.29'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanın; 12'si %57 oranla Çok Az, 7'si %33 oranla Kısmen, 1'i %5 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %5 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.29 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünde, öğrencilerin bir eseri icra ederken performanslarını doğru kullanabilmelerinin, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.30.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Piyano Eşlikli Eser Çalışmalarında İntonasyon ve Ritm Problemleriyle Ne Ölçüde Karşılaşmakta Olduklarının” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	5	24		
Kısmen	15	71	x	x
Çok Az	1	5		
Hiç	-	-		
Toplam	21	100		

Tablo A/3.30'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 21 öğretim elemanın; 15'i %71 oranla Kısmen, 5'i %24 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %5 oranla hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.30 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, öğrencilerin piyano eşlikli eser çalışmalarında intonasyon ve ritm problemleriyle ne ölçüde karşılaşmakta olduklarının, öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.31.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, “Ders Saati İçinde Farklı Kaynaklardan Ne Ölçüde Faydalanıldığının” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	12	55	x	x
Kısmen	3	13		
Çok Az	7	32		
Hiç	-	-		
Toplam	22	100		

Tablo A/3.31'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 22 öğretim elemanın; 12'si %55 oranla Büyük Ölçüde, 7'si %32 oranla Çok Az ve 3'ü %13 oranla Kısmen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.31 incelediğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde, ders saati içinde farklı kaynaklardan ne ölçüde faydalanıldığının, öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo A/3.32.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki Keman Öğretim Elemanlarının Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Eğitiminde Türk Halk Ezgilerinin Öneminin" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	1	5		
Büyük Ölçüde	10	46	x	x
Kısmen	9	40		
Çok Az	2	9		
Hiç	-	-		
Toplam	22	100		

Tablo A/3.32'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki 22 öğretim elemanının; 10'u %46 oranla Büyük Ölçüde, 9'u %40 oranla Kısmen, 1'i %9 oranla Çok Az ve 1'i %5 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo A/3.32'ye göre, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde, keman eğitiminde Türk Halk Ezgilerinin öneminin öğretim elemanı görüşlerine göre orta düzeyin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.1.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Derslerinin Haftada bir Saat Olmasını" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	-	-		
Kısmen	13	25		
Çok Az	29	56	x	x
Hiç	10	19		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.1'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 29'u %56 oranla Çok Az, 13'ü %25 oranla Kısmen ve 10'u %19 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.1 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, ana çalgı keman derslerinin haftada bir saat olmasının, 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.2.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Ana Çalgı Keman Derslerinde Bir Saat İçinde İşlenecek Olan Konunu Tamamının Ne Ölçüde Öğrenilebildiğinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	3	6		
Büyük Ölçüde	5	9		
Kısmen	29	55	x	x
Çok Az	16	30		
Hiç	-	-		
Toplam	53	100		

Tablo B/3.2'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki ana çalgı 4. sınıf Öğrencilerinin; 29'u %55'i %9 oranla Büyük Ölçüde ve 3'ü %6 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.2 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, ana çalgı keman derslerinde bir saat içinde işlenecek olan konunun tamamının ne ölçüde öğrenilebildiğinin, 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.3.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Ana Çalgı Dersine G3iren Keman Öğretim Elemanlarının Sayısının" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	2	3		
Büyük Ölçüde	22	42	x	x
Kısmen	13	25		
Çok Az	13	25		
Hiç	3	5		
Toplam	53	100		

Tablo B/3.3'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 22'si %42 oranla Büyük Ölçüde, 13'ü %25 oranla Kısmen, 13'ü %25 oranla Çok Az, 3'ü %5 oranla Hiç ve 2'si %3 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.3 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, ana çalgı keman derslerine giren öğretim elemanlarının sayısının 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B-3.4.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Bölümde Ait Olan kemanların Kalitelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece İstatistik	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	5	12		
Kısmen	8	17		
Çok Az	20	43	x	x
Hiç	13	28		
Toplam	46	100		

Tablo B/3.4'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı Öğrencilerinin; 20'si %43 oranla Çok Az, 13'ü %28 oranla Hiç, 8'i %17 oranla Kısmen ve 5'i %12 oranla Büyük Ölçüde olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.4 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, bölümde ait olan kemanların kalitelerinin, 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin, görüşleri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.5.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Çalgı Dersleri İçin Bölümdeki Çalışma Odalarının sayısının ve Kullanıma Uygunluğunun” Yeterlilik Dereceleri

Derece İstatistik	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	1	2		
Büyük Ölçüde	4	8		
Kısmen	11	21		
Çok Az	23	44	x	x
Hiç	13	25		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.5'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 23'ü %44 oranla Çok Az, 13'ü %25 oranla Hiç, 11'i %2 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.5 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, çalgı dersleri için bölümdeki çalışma odalarının sayısının ve kullanıma uygunluğunun, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencileri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.6.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Bireysel Konser ve Dinleti Programlarına Yönelik Çalışmaların” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	7	14		
Kısmen	11	21		
Çok Az	14	27		
Hiç	20	38	x	x
Toplam	52	100		

Tablo B/3.6'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 20'si %38 oranla Hiç, 14'ü %27 oranla Çok Az, 11'i %21 oranla Kısmen ve 7'si %14 oranla Büyük Ölçüde olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.6 incelediğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, bireysel konser ve dinleti programlarına yönelik çalışmaların, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.7.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Keman Derslerinin Dışında Oda Müziği Çalışmalarının” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	3	6		
Büyük Ölçüde	14	27		
Kısmen	21	41	x	x
Çok Az	6	12		
Hiç	7	14		
Toplam	51	100		

Tablo B/3.7'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 21'i %41 oranla Kısmen, , 14'ü %27 oranla Büyük Ölçüde, 7'si %14 oranla Hiç, 6'sı %12 oranla Çok Az ve 3'ü %6 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.7 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, keman derslerinin dışında oda müziği çalışmalarının, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.8.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Ana Çalgı keman Derslerinin Ders Saatleri Dışında Öğretim Elemanı Denetiminde Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	-	-		
Büyük Ölçüde	11	22		
Kısmen	22	42	x	x
Çok Az	8	14		
Hiç	11	22		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.8'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 22'si %42 oranla Kısmen, , 11'i %22 oranla Büyük Ölçüde, 8'i %14 oranla Çok Az, 11'i %22 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.8 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, ana çalgı keman derslerinin ders saati dışında öğretim elemanlarının denetiminde gerçekleştirebilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.9.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerinin Keman Çalabilmek İçin Fiziksel Uygunlıklarının” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	17	33		
Büyük Ölçüde	25	48	x	x
Kısmen	9	17		
Çok Az	1	2		
Hiç	-	-		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.9'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 25'i %48 oranla Büyük Ölçüde, 17'si %33 oranla Tamamen, 9'u %17 oranla Kısmen ve 1'i %2 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.9 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, öğrencilerin keman çalabilmek için fiziksel uygunlıklarının, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.10.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Öğrenimine Başlangıçta Yapılması Gereken Duruş-Tutuş-Oturuş Çalışmalarının Gerçekleştirilebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	14	27		
Büyük Ölçüde	17	52	x	x
Kısmen	11	21		
Çok Az	-	-		
Hiç	-	-		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.10'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 27'si %52 oranla Büyük Ölçüde, 14'ü %27 oranla Tamamen ve 11'i %21 oranla Kısmen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.10 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, keman öğrenimine başlangıçta yapılması gereken duruş-tutuş-oturuş çalışmalarının gerçekleştirilebilmelerinin, 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.11.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Öğrencilerin Çalışma Anında Sol Elde Kol, Bilek, El ve Parmak Tutuşlarını Yapabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	14	27		
Büyük Ölçüde	28	54	x	x
Kısmen	10	19		
Çok Az	-	-		
Hiç	-	-		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.11'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 28'i %54 oranla Büyük Ölçüde, 14'ü %27 oranla tamamen ve 10'u %19 oranla Kısmen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.11 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, öğrencilerin çalışma anında sol elde kol, bilek, el ve parmak tutuşlarını yapabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.12.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Kemanda Çalma Tekniklerinden Detache Tekniğini Uygularken Yay basıncını Eşit Olarak Ayarlayabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	11	21		
Büyük Ölçüde	16	31		
Kısmen	23	44	x	x
Çok Az	2	4		
Hiç	-	-		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.12'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 23'ü %44 oranla Kısmen, 16'sı %31 oranla Büyük Ölçüde, 11'i %21 oranla Tamamen ve 2'si %4 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.12 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki, keman çalma tekniklerinden Detache tekniniğini uygularken yay basıncını eşit olarak ayarlayabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.13.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Foutte Tekniğini Uygularken Yaydaki Dengeyi Sağlayabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı	Yüzde (%)	Mod	
				f	%
Tamamen	4	8			
Büyük Ölçüde	12	24			
Kısmen	26	52	x	x	
Çok Az	8	16			
Hiç	-	-			
Toplam	50	100			

Tablo B/3.13'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 26'sı %52 oranla Kısmen, 12'si %24 oranla Büyük Ölçüde, 8'i %16 oranla Çok Az ve 4'ü %8 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.13 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, foutte tekniğini uygularken yaydaki dengeyi sağlayabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.14.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Legato Tekniğini Uygularken Yayıdaki Dengeyi Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	8	15		
Büyük Ölçüde	23	44	x	x
Kısmen	18	35		
Çok Az	3	6		
Hiç	-	-		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.14'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı öğrencilerinin; 23'ü %44 oranla Büyük Ölçüde, 18'i %35 oranla Kısmen, 8'i %15 oranla Tamamen ve 3'ü %6 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.14 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, Legato tekniniğini uygularken yaydaki dengeyi gerçekleştirebilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.15.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Martele Tekniğini Uygularken Yay Basıncındaki Kontrolü Sağlayabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	8	15		
Büyük Ölçüde	16	31		
Kısmen	22	42	x	x
Çok Az	6	12		
Hiç	-	-		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.15'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 22'si %42 oranla Kısmen, 16'sı %31 oranla Büyük Ölçüde, 8'i %15 oranla Tamamen ve 6'sı %12 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.15 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, Martele tekniniğini uygularken yay basıncındaki kontrolü sağlayabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.16.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Sipiccato Tekniğini Uygularken Yayın Ağırlık noktasını Doğru Ayarlayabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece İstatistik	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	5	10		
Büyük Ölçüde	14	27		
Kısmen	24	53	x	x
Çok Az	4	8		
Hiç	1	2		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.16'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 28'i %53 oranla Kısmen, 14'ü %27 oranla Büyük Ölçüde, 5'i %10 oranla Tamamen, 4'ü %8 oranla Çok Az ve 1'i %2 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.16 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, Sipiccato teknğini uygularken yayın ağırlık noktasını doğru ayarlayabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşlerine göre orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.17.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Soutille Tekniğini Uygularken Sağ El Bileğindeki Rahatlığı ve Sol Elde Parmak Tutma İşlemiini Sağlayabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	4	8		
Büyük Ölçüde	21	25		
Kısmen	24	49	x	x
Çok Az	9	18		
Hiç	-	-		
Toplam	49	100		

Tablo B/3.17'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 24'ü %49 oranla Kısmen, 12'si %25 oranla Büyük Ölçüde, 9'u %18 oranla Çok Az ve 4'ü %18 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.17 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, Soutille teknikini uygularken sağ el bileğindeki rahatlığı ve sol elde parmak tutma işlemini sağlayabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşlerine göre orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.18.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Colle Tekniğini Gerçekleştire bilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece İstatistik	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	4	8		
Büyük Ölçüde	8	16		
Kısmen	26	54	x	x
Çok Az	5	10		
Hiç	6	12		
Toplam	49	100		

Tablo B/3.18'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 26'sı %54 oranla Kısmen, 8'i %16 oranla Büyük Ölçüde, 6'sı %12 oranla Hiç, 5'i %10 oranla Çok Az ve 4'ü %8 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.18 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, Colle teknikini gerçekleştirebilmelerinin, 4.sınıf anaçalgı keman öğrencilerinin görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.19.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Anaçalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Konumları, Konumda Kalarak Çalarken Sol Eldeki Dirsek Geçişlerini ve Yaydaki Dengeyi Sağlayabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	11	21		
Büyük Ölçüde	13	25		
Kısmen	21	40	x	x
Çok Az	6	12		
Hiç	1	2		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.19'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 21'i %40 oranla Kısmen, 13'ü %25 oranla Büyük Ölçüde, 11'i %21 oranla Tamamen, 6'sı %12 oranla Çok Az ve 1'i %2 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.19 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde, konumları, konumda kalarak çalarken sol eldeki dirsek geçişlerini ve yaydaki dengeyi sağlayabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.20.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Konumları, Geçişli Etüt Çalışmalarında Uygularken Sol Eldeki Parmak Aralıklarını Ayarlamalarının” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	1	2		
Büyük Ölçüde	4	8		
Kısmen	25	48	x	x
Çok Az	15	29		
Hiç	7	13		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.20'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 25'i %48 oranla Kısmen, 15'i %29 oranla Çok Az, 7'si %13 oranla Hiç, 4'ü %8 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %2 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.20 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerinde, konumları, geçişli etüt çalışmalarında uygularken sol eldeki parmak aralıklarının ayarlanmalarının, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyin üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.21.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Floje çalışmalarında Sol Elde Dördüncü Parmağı Kullanma ve Temiz Ses Elde Etmelerinin" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	1	2		
Büyük Ölçüde	3	6		
Kısmen	10	19		
Çok Az	25	49	x	x
Hiç	12	24		
Toplam	51	100		

Tablo B/3.21'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 25'i %49 oranla Çok Az, 12'si %24 oranla Hiç, 10'u %19 oranla Kısmen, 3'ü %6 oranla Büyük Ölçüde ve 1'i %2 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.21 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, Floje çalışmalarında sol elde dördüncü parmağı kullanma ve temiz ses elde etmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşlerine göre orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.22.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Verilen Eserlerde İstenilen Nüansları Uygularken, Sıklık Derecelerine Göre Vibrato Kullanımı ve Yaydaki Baskıları Gerçekleştirebilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	2	4		
Büyük Ölçüde	6	12		
Kısmen	21	40	x	x
Çok Az	14	27		
Hiç	9	17		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.22'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 21'i %40 oranla Kısmen, 14'ü %27 oranla Çok Az, 9'u %17 oranla Hiç, 6'sı %12 oranla Büyük Ölçüde ve 2'si %4 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.22 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde, verilen eserlerde istenilen nüansları uygularken sıklık derecelerine göre vibrato kullanımı ve yaydaki baskıları gerçekleştirebilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.23.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Çift ses (Dubla Chord) Çalışmaları Yaparken Sol Elde Parmak Açıma ve Sesi Doğru-Temiz Ayarlamalarının” Yeterlilik Dereceleri

Derece İstatistik	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	1	2		
Büyük Ölçüde	12	23		
Kısmen	28	54	x	x
Çok Az	9	17		
Hiç	2	4		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.23'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 28'i %54 oranla Kısmen, 12'si %23 oranla Büyük Ölçüde, 9'u %17 oranla Çok Az, 2'si %4 oranla Hiç ve 1'i %2 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.23 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, çift ses (Duble Chord) çalışmaları yaparken sol elde parmak açma ve sesi doğru-temiz ayarlamalarının, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.24.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Trill Tekniğini Uygularken Öne ve Geriye Çarpma Hareketlerinde Sol El Parmaklarını Rahat Kullanabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

İstatistik Derece	Sayı (f)	Yüzde (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	8	15		
Büyük Ölçüde	14	27		
Kısmen	23	44	x	x
Çok Az	7	14		
Hiç	-	-		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.24'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 23'ü %44 oranla Kısmen, 14'ü %27 oranla Büyük Ölçüde, 8'i %15 oranla Tamamen, 7'si %15 oranla Çok Az olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.24 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, Trill teknikini uygularken öne ve geriye çarpma hareketlerinde sol el parmaklarını rahat kullanabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşlerine göre orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.25.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Çalınan Eserleri Dönem Özelliklerine (Barok, Klasik, Romantik) Uygun Bir Şekilde Kemandada Seslendirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	4	8		
Büyük Ölçüde	12	23		
Kısmen	13	25		
Çok Az	23	44	x	x
Hiç	-	-		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.25'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 23'ü %44 oranla Çok Az, 13'ü %25 oranla Kısmen, 12'si %23 oranla Büyük Ölçüde ve 4'ü %8 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.25 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, çalınan eserleri dönem özelliklerine (Barok, Klasik, Romantik) uygun bir şekilde kemandada seslendirebilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyin altında olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.26.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Ömer Can (1,2,3) Metotlarında Yer Alan Eşlikli Çalışmaları Öğretmenle Birlikte Uygulayabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	8	16		
Büyük Ölçüde	10	21		
Kısmen	22	45	x	x
Çok Az	5	10		
Hiç	4	8		
Toplam	49	100		

Tablo B/3.26'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 22'si %45 oranla Kısmen, 10'u %21 oranla Büyük Ölçüde, 8'i %16 oranla Tamamen, 5'i %10 oranla Çok Az ve 4'ü %8 oranla Hiç olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.26 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, Ömer Can (1,2,3) metotlarında yer alan eşlikli çalışmaları öğretmenle birlikte uygulayabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri ışığında orta düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.27.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Bir Eseri İcra Ederken Performanslarını Doğru Kullanabilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	4	8		
Büyük Ölçüde	15	29		
Kısmen	24	46	x	x
Çok Az	9	17		
Hiç	-	-		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.27'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 24'ü %46 oranla Kısmen, 15'i %29 oranla Büyük Ölçüde, 9'u %17 oranla Çok Az ve 4'ü %8 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.27 incelediğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde, bir eseri icra ederken performanslarını doğru kullanabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo B/3.28.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, “Piyano eşlikli Eser Çalışmalarını Gerçekleştirebilmelerinin” Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	4	8		
Büyük Ölçüde	12	23		
Kısmen	20	39	x	x
Çok Az	7	13		
Hiç	9	17		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.28'de görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 20'si %39 oranla Kısmen, 12'si %23 oranla Büyük Ölçüde, 9'u %17 oranla Hiç, 7'is %13 oranla Çok Az ve 4'ü %8 oranla Tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.28 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümülerindeki, piyano eşlikli eser çalışmalarını gerçekleştirebilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo B/3.29.Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. Sınıf Ana Çalgı Keman Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda, "Keman Eğitiminde Türk Halk Ezgilerinden Faydalananabilmelerinin" Yeterlilik Dereceleri

Derece	İstatistik (f)	Sayı (%)	Mod	
			f	%
Tamamen	6	12		
Büyük Ölçüde	5	10		
Kısmen	23	44	x	x
Çok Az	10	19		
Hiç	8	15		
Toplam	52	100		

Tablo B/3.29'da görüldüğü gibi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki 4. sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin; 23'ü %44 oranla Kısmen, 10'u %19 oranla Çok Az, 8'i %15 oranla Hiç, 6'sı %12 oranla Tamamen ve 5'i %10 oranla Büyük Ölçüde olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo B/3.29 incelendiğinde, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünden, keman eğitiminde Türk Halk Ezgilerinden faydalananabilmelerinin, 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4.1.SONUÇ

Bu araştırmada elde edilen bulgular, Türkiye'de Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerinde keman eğitiminde karşılaştırılan sorumlara ilişkin branş öğretim elemanlarının ve 4.sınıf ana çalgı keman öğrencilerinin görüşleri, tutarlı, anlamlı ve dikkate değer sonuçlar ortaya çıkarmıştır.

Elde edilen bulgular ışığında;

Güzel Sanatlar Bölümündeki öğretim elemanlarının ve 4.sınıf keman öğrencilerinin büyük bir bölümünü;

Ana çalgı keman derslerinin haftada bir saat olmasının yetersiz görüldüğü;

Ana çalgı keman derslerinde bir saat içinde işlenecek olan konunun tamamının verilebildiğinin yeterli görüldüğü;

Öğretim elemanlarının ana çalgı keman dersleri için sayıca yetersiz görüldüğü;

Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümelerine ait olan kemanların kalite bakımından yeterli görüldüğü;

Çalışma odalarının sayısının ve kullanma uygunluğunun yetersiz görüldüğü;

Öğrencilerin kemana başlama yaşıının ve fiziksel uygunluğunun yetersiz görüldüğü;

Ana çalgı keman derslerinde bireysel konser ve dinleti programlarına yönelik yapılan hazırlık çalışmalarının yeterli görüldüğü;

Keman dersleri paralelinde yapılan oda müziği çalışmalarının yetersiz görüldüğü;

Öğrencilerin bir gün içinde çalgıya ayırdıkları zamanın yetersiz görüldüğü;

Öğrencilerin, istenen yay tutusu, yaydaki denge ve yayı eşit kullanmada yetersiz görüldüğü;

Öğrencilerin detache tekniğini ve sautille tekniğini uygulamada yeterli görüldüğü;

Kemanda çalma tekniklerinden, foute, legato, mortele, siccato, colle ve ricochet tekniklerinin uygulamada yetersiz görüldüğü,

Konumda kalarak çalarken sol eldeki dirsek geçişlerinin ve yaydaki dengenin uygulamada yetersiz görüldüğü;

Konum geçişli etüt çalışmalarını uygularken sol elde parmak aralıklarını ayarlamada yeterli görüldüğü;

Keman eğitiminde floje, vibrato, çiftsez (Duble Chord) ve trill tekniklerinin uygulamada yeterli görüldüğü;

Eserleri dönem özelliklerine göre çalmada yeterli görüldüğü;

Keman eğitiminde kullanılan Ömer Can (1,2,3) metotlarında bulunan etütlerin kazandırdığı teknik düzeyin yeterli görüldüğü;

Bir eseri icra ederken performanslarını kullanmada yetersiz gördüklerini;

Piyano eşlikli eser çalışmalarının yeterli görüldüğü;

Bir ders saatı içerisinde farklı kaynaklardan faydalananabilme derecelerinin yeterli görüldüğü;

Keman eğitiminde Türk Halk Ezgilerine verilen önemin yeterli görüldüğü;

Görüşünde oldukları anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin görüşleri doğrultusunda;

Ana çalgı keman derslerinin haftada bir saat olmasının yetersiz görüldüğü,

Ana çalgı keman derslerinde bir saat içinde işlenecek olan konunun tamamının verilebilme derecelerinin yeterli görüldüğü;

Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki keman öğretim elemanlarının sayı bakımından yeterli görüldüğü;

Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki kemanların kalite bakımından yetersiz görüldüğü;

Çalışma odalarının sayısının ve kullanıma uygunluğunun yetersiz görüldüğü;

Ana çalgı keman derslerinde bireysel konser ve dinleti programlarına yönelik yapılan çalışmaların yetersiz görüldüğü;

Keman dersleri paralellerinde yapılan oda müziği çalışmalarının yeterli görüldüğü;

Ana çalgı keman derslerinin ders saati dışında öğretim elemanı denetiminde yapılabildiği;

Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümündeki keman öğrencilerinin çalgı için fiziksel uygunluğu, keman öğrenimine başlangıçta yapılması gereken duruş-tutuş-oturuş çalışmaları ve sol elde kol, bilek, el ve parmak tutuşlarını yapabilmeleri bakımından yeterli görüldüğü;

Kemanda çalma tekniklerinden, Detache, Foutte, Legato, Martele, Sipiccato, Soutille, Colle tekniklerinin uygulamada yeterli görüldüğü;

Konumda kalarak çalarken sol eldeki dirsek geçişlerinin ve yaydaki dengenin uygulamada yeterli görüldüğü;

Konum geçişli etüt çalışmalarını uygularken sol elde parmak aralıklarını ayarlamada yeterli görüldüğü;

Keman eğitiminde foloje çalışmalarının uygulamada yeterli görüldüğü;

Keman eğitiminde vibrato, çift ses (dubla chord) ve trill tekniklerinin uygulamada yeterli görüldüğü;

Eserleri dönem özelliklerine göre çalmada yeterli görüldüğü;

Ömer Can (1,2,3) metotlarında yer alan eşlikli çalışmaların öğretmenle birlikte uygulanabilmesi bakımından yetersiz görüldüğü;

Piyano eşlikli eser çalışmalarını gerçekleştirebilmede ve performanslarını doğru kullanabilmede yeterli görüldüğü; keman eğitiminde Türk Halk Ezgilerinden faydalanylabilme derecesi bakımından yeterli görüldüğü;

Görüşünde oldukları anlaşılmaktadır.

Bu araştırmada, öğretim elemanı ve öğrenci görüşlerine göre, keman eğitiminde karşılaşılan sorunların incelenmesi konusunda elde edilen verilere dayalı olarak, Türkiye'de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında, yaylı çalgı eğitiminin bir boyutu olan keman eğitiminin, "orta düzeye yakın" ve "orta düzede" olduğu genel sonucuna varılmıştır.

4.2.Tartışma

Bulgulardan elde edilen sonuçlar ışığında, keman eğitiminde öğretim elemanı görüşleri ile öğrenci görüşleri arasında bazı çelişkiler ortaya çıkmıştır.

Örneğin; Lisans 4.sınıflara uygulanan anketin sonuçlarına göre, halen keman eğitimindeki "Temel Davranışlarının" yeterince gerçekleştirilmemiği tespit edilmiştir. Öğretim elemanlarının görüşlerine göre kemanda çalma tekniklerinin büyük bir bölümünün yetersiz bulunmasına rağmen, öğrencilerin görüşlerine göre yeterli bulunması çelişkili bir durum sergilediği gibi aynı zamanda da çalgı eğitimi literatüründeki kavram ve deyimlerin öğrenciler tarafından yeterli düzeyde adlandırılmadığı tespit edilmiştir.

4.3.Öneriler

Bu araştırmamanın sonucuna dayalı olarak ileri sürülebilecek başlıca öneriler şunlardır;

Ana çalgı keman dersinin haftada bir saat olması ve işlenecek olan konuların bir ders saati içine sıkıştırılması, sadece keman dersi için değil diğer ana çalgı dersleri içinde yeterli bir süre değildir. Çalgı derslerinin haftalık saatlerinin artırılması, arzu edilen bir durumdur.

Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerindeki keman öğretim elemanlarının sayıca yetersiz oluşu, öğrencilerin derse motivasyonunu ve verimini

azaltacağından dolayı, bu sayının yeterli bir düzeye getirilmesi, istenilen bir durumdur.

Bölümlere ait olan bireysel çalgı odalarının, içerkisel ve sayısal bakımından yetersiz oluşu, öğrencilerin çalışma durumlarını direkt olarak etkileyeceğinden, çalışma odalarının iyileştirilmesi arzu edilen bir durumdur.

Öğrencilerin, genelde fiziksel açıdan çalgıya uygun olmayı, ana dal eğitiminin sağlıklı bir şekilde işleyişi açısından düşündürür. Bu bağlamda, öğrencilerin çalgı seçiminde daha özenli davranılması, istenilen bir durumdur.

Keman öğretiminde iyi bir sonuç alınması erken yaşta başlanmasıyla (7,8) ilişkilidir. Bu anlamda Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının lisans programlarına giren öğrencilerin yaş ortalamaları (18:20) oldukça ileridir. Bu durum dikkate alındığında lisans eğitiminde öğrenim gören öğrencilerin, yaylı çalgı eğitiminin bir boyutu olarak keman eğitiminde istenilen düzey ve nitelikte sonuçlara ulaşmadığı söylenebilir. Bu yüzden, Güzel Sanatlar Liselerinin sayısının artırılması ve temel bilgilerle donanık öğrencilerin müzik eğitimi bölgülerine alınması arzu edilen bir durumdur.

Öğrencilere, çalgıda öğrenmeleri gereken “Temel davranışların” tam olarak kavratılması öğrencilerin kemandada daha verimli ve daha başarılı olmaları bakımından arzu edilen bir durumdur.

Ana çalgı keman derslerinde Türk halk Ezgilerinden daha fazla faydallanması arzu edilen bir durumdur.

Ana çalgı keman derslerinde kemandada çalma tekniklerinin verimini artırmak ve öğrencilerin daha sağlıklı ve bilinçli ilerlemelerini sağlamak için dünya literatüründeki kaynaklardan mümkün olduğunca faydallanması arzu edilen bir durumdur.

Keman derslerinde bireysel konser ve dinleti çalışmalarına daha fazla ağırlık verilmesi arzu edilen bir durumdur.

KAYNAKLAR

- VARIŞ, Fatma., Eğitimde Program Geliştirme, Teori ve Teknikler, Alkım Kitapçılık ve Yayıncılık, 7. Baskı, Ankara, 1997.
- UÇAN, Ali., Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, 2. Basım, Ankara, 1997.
- SÖNMEZ, Veysel., Program Geliştirmede Öğretmen El Kitabı, Anı, Yayıncılık, 5. Basım, Ankara, 1994.
- ERTÜRK, Selahattin., Eğitimde Program Geliştirme, Meleksan Yayıncılık, 9. Baskı, Ankara, 1997.
- ÖZÇELİK, Durmuş Ali., Eğitim Programları ve Öğretim, (Genel Öğretim Yöntemi), ÖSYM Yayınları, 3. Baskı, Ankara, 1992-1993.
- UÇAN, Ali., Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, 2. Basım, Ankara, 1997.
- SAY, Ahmet., Müzik Öğretimi, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara, 1996.
- UÇAN, Ali., Mavi Nota Müzik ve Sanat Dergisi, Sayı 16, Trabzon, 1995.
- UÇAN, Ali., GÜNAY, Edip, (Çevreden Evrene Keman Eğitimi I.) Yeni Dağarcık Yayınları, Ankara, 1980.
- SARAÇ, Gürsan., "Çalgı Eğitiminin Bir Boyutu Olarak Viyolonsel Eğitiminde Psiko-Motor Becerilerin Müzik Öğretim Programı Çatısındaki Basamakları", 4. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri 3, Anadolu Üniversitesi Yayınları, No: 1076, Eğitim Fakültesi Yayınları, No. 51, Eskişehir, 1997.
- SARAÇ, Gürsan, Müzik Eğitimi Bölümelerinde Çalgı Öğretim Programlarının Yeri ve Önemi, Mavi Nota Müzik ve Sanat Dergisi, Sayı 5, Trabzon, 1997.
- SARAÇ, Gürsan., Türkiye'de Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümelerinde Viyolonsel Öğretiminde Kullanılan Yöntem ve Tekniklerin Öğrenciye Yansımı, Gazi Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 1992.

BÜYÜKAKSOY, Feridun., Keman Eğitiminde İlkeler ve Yöntemler, Armoni Basım Evi, Ankara, 1997.

ÖZEN, Nuray., Mavi Nota Müzik ve Sanat Dergisi, Sayı 9, Trabzon, 1996.



A large, semi-transparent watermark consisting of two thick, light pink diagonal lines forming an 'X' shape, centered on the page.

EKLER

T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
KAZIM KARABEKİR EĞİTİM FAKÜLTESİ
DEKANLIĞI
E R Z U R U M

ERVİS : Yazı ve Özlük İşleri
AYI : B.30.2.ATA.0.36.00.01.01-02 / 346
ONU : Arş.Gör.Gökalp PARASIZ'ın
Anket Uygulaması.

YÖNETİM İMZA
2001

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ BÖLÜMÜ BAŞKANLIĞINA

Bölümünüz Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğretim elemanı Arş.Gör. Gökalp ARASIZ'ın, "Türkiye'de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitim Bölümlerinde Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşlerine Göre Ana Çalgı Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların İncelenmesi" konulu yüksek lisans tezini tamamlayabilmesi için konu ile ilgili anket formlarına Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğretim elemanı ve son sınıf öğrencilerine uygulaması Rektörlük Makamı'nın 24.05.2001 tarih ve 657-07333 sayılı yazılarıyla uygun görülmüştür.

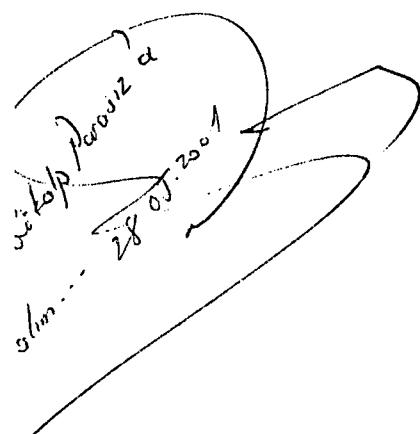
Bilgilerinizi ve ilgili öğretim elemanına duyurulması hususunda gereğini rica ederim.



Doç.Dr.Ahmet IŞIK
Dekan Yardımcısı

A. D. KAZIM KARABEKİR EĞİTİM FAKÜLTESİ
NESİM - İŞ EĞİTİMİ BÖLÜMÜ
BAŞKANLIĞI
ERZURUM

Keyif No :
Tarihl : 437
Dosya No :
MAVIS 2001



AÇIKLAMA

Bu anket, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Anabilim Dalı'nda yapılmakta olan Yüksek Lisans Tezi ile ilgili veri ve görüşleri elde etmek amacıyla hazırlanmıştır.

Araştırma "Türkiye'de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşlerine Göre Ana Çalgı Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların İncelenmesi"ne yöneliktir. Bu anket ana çalgı keman eğitim elemanları ve 4.sınıf ana çalgı öğrencilerine uygulanmak üzere düzenlenmiştir.

YÖNERGE

Anket beş aşamalı dereceleme ölçüğine göre hazırlanmıştır. Soruları en uygun gördüğünüz seçeneğe ilişkin kutunun içine (x) işaretinizi koyarak yapınız.

Anketten elde edilecek cevaplar sadece bu araştırmada kullanılacak olup, öğretim elemanları ve öğrencilerle ilgili tüm bilgiler gizli tutulacaktır.

Araştırmacı
Gökalp PARASIZ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adınız Soyadınız :.....

Yaşınız :.....

Bulunduğunuz Üniversitenin Adı:.....

Öğretim Elemanı Statüsünde Hizmet Yılıınız:.....

Öğretim Elemanlarına Yönelik Anket Soruları

1.Anaçalrı keman derslerinin haftada bir saat olması size göre ne ölçüde yeterlidir?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

2.Anaçalrı keman derslerinde bir saat içinde işlenecek olan konunun tamamını ne ölçüde verebiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

3.Bölümünüz öğretim elemanları olarak ana çalrı keman dersleri için sayıca ne ölçüde yeterlisiniz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

4.Bölümünuze ait olan kemanların kalitesini ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

5.Çalrı dersleri için bölümünüzdeki çalışma odalarının sayısını ve kullanıma uygunluğunu ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

6.Bölümünüzdeki öğrencilerin kemana başlama yaşı size göre ne ölçüde uygundur?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

7.Ana çalrı keman derslerinde bireysel konser ve dinleti programlarına ne ölçüde hazırlık yaptırabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

8.Ana çalrı keman derslerinin dışında oda müziği çalışmalarını ne ölçüde gerçekleştirebiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

9.Keman öğretimine başlangıçta yapılması gereken duruş-tutuş-oturuş çalışmalarını ne ölçüde uygulatabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

10.Ana çalrı keman dersleri için bölümünüz öğrencilerinin fiziksel uygunluğu ne ölçüde yeterlidir?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

11.Öğrencileriniz bir gün içinde çalrıya ayırdıkları zaman size göre ne ölçüde yeterlidir?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

12.Öğrencileriniz istenilen yay tutuşunu ne ölçüde doğru yapabilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

13.Öğrencileriniz-Detache- teknliğini uygularken yay basıncını eşit olarak ne ölçüde gerçekleştirebiliyorlar?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

14.Foutte teknliğini öğretirken öğrencileriniz yaydaki dengeyi ne ölçüde sağlayabilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

15.Legato teknliğini uygulatırken öğrenciler yayı ne ölçüde eşit kullanabilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

16.Kemanda çalma tekniklerinde –Martele- teknliğini uygulatırken öğrencilerin yaya olan hakimiyetini ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

17.Soutile teknliğini uygulatırken sağ el bileğindeki rahatlığı ve sol elde parmak tutma işlemini ne ölçüde sağlayabilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

18.Spiccato teknliğini uygulatırken öğrenciler yayın ağırlık noktasını ne ölçüde doğru ayarlayabilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

19.Kemanda çalma tekniklerinden –Colle- teknliğini ne ölçüde doğru gerçekleştirilebilmektedirler ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

20.Kemanda çalma tekniklerinden –Ricochet- teknliğini uygulatırken nota değerlerinden eşitliği sol elde ve yayda ne ölçüde gerçekleştirilebilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

21.Öğretmiş olduğunuz konumları konumda kalarak çalarlarken sol eldeki dirsek geçişlerini ve yaydaki dengeyi ne ölçüde sağlayabilmektedirler.

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

22.Öğretmiş olduğunuz konumları, konum geçişli etüt çalışmalarında uygulatırken, sol elde parmak aralıklarını ayarlamada ne ölçüde zorluk çekmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

23.Floje çalışmalarında sol elde dördüncü parmak kullanımında ve temiz ses elde etmekte ne ölçüde güçlük çekmektedirler ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

24.Verdiğiniz eserlerde istenilen nüansları uygulatırken sıklık derecesine göre vibrato kullanımını ve yaydaki baskıları ne ölçüde gerçekleştirebilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

25.Keman eğitimimde çift ses (duble chard) çalışmaları yaptırırken sol elde parmak aralıklarını ve sesi doğru-temiz çalmayı ne ölçüde gerçekleştirebilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

26.Keman eğitimimde –Tril- tekniğini uygulatırken öne ve geriye çarpa hareketlerinde sol el parmaklarını ne ölçüde rahat kullanabilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

27.Öğrencileriniz çaldıkları eserlerin dönem özelliklerini ne ölçüde kemana yansıtımaktadır?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

28.Keman eğitimimde kullanılan Ömer Can (1,2,3) metodlarında bulunan etütlerin kazandırdığı teknik düzeyi ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

29.Öğrencileriniz bir eseri icra ederken performanslarını ne ölçüde doğru kullanabilmektedirler?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

30.Öğrencileriniz piyano eşlikli eser çalışmalarında intonasyon ve ritm problemleriyle ne ölçüde karşılaşmaktadır?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

31.Bir ders saatı içinde farklı kaynaklardan ne ölçüde faydalananabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

32.Size göre kemanlığınızda Türk Halk Ezgilerine ne ölçüde önem ve yer verilmelidir.

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

AÇIKLAMA

Bu anketi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Anabilim Dalı'nda yapılmakta olan Yüksek Lisans tezi ile ilgili veri ve görüşleri elde etmek amacıyla hazırlanmıştır.

Araştırma “Türkiye’de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşlerine Göre Ana Çalgı Keman Eğitiminde Karşılaşılan Sorunların İncelenmesi”ne yönelikdir. Bu anket ana çalgı keman öğretim elemanları ve 4.sınıf ana çalgı öğrencilerine uygulanmak üzere düzenlenmiştir.

YÖNERGE

Anket beş aşamalı dereceleme ölçüğine göre hazırlanmıştır. Soruları en uygun gördüğünüz seçeneğe ilişkin kutunun içine (x) işaretü koyarak yapınız.

Anketten elde edilecek cevaplar sadece bu araştırmada kullanılacak olup, öğretim elemanları ve öğrencilerle ilgili tüm bilgiler gizli tutulacaktır.

**Araştırmacı
Gökalp PARASIZ**

KİŞİSEL BİLGİLER

Adınız Soyadınız :

Yaşınız :

Öğrenim Gördüğünüz Üniversitenin Adı:

Öğrencilere Yönelik Anket Soruları

1.Ana çalgı keman derslerinin haftada bir saat olması size göre ne ölçüde yeterlidir?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

2.Ana çalgı keman derslerinde bir saat içinde işlenecek olan konunun tamamını ne ölçüde öğrenebiliyorsunuz ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

3.Bölümünüzde ana çalgı keman dersine giren öğretim elemanlarının sayısı size göre ne ölçüde yeterlidir?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

4.Bölümünüze ait olan kemanların kalitesini ne ölçüde yeterli buluyorsunuz ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

5.Çalgı dersleri için bölümünüzdeki çalışma odalarının sayısını ve kullanıma uygunluğunu ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

6.Ana çalgı keman derslerinde bireysel konser ve dinleti programlarına yönelik çalışmaları ne ölçüde gerçekleştirebiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

7.Ana çalgı keman derslerinin dışında, oda müziği çalışmalarını ne ölçüde gerçekleştirebiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

8.Ana çalgı keman derslerini ders saati dışında öğretim eleman denetiminde ne ölçüde gerçekleştirebiliyorsunuz ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

9.Keman çalabilmek için fiziksel uygunluğunu size göre ne ölçüde yeterlidir?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

10.Keman öğretimine başlangıçta yapılması gereken duruş-tutuş-oturuş çalışmalarını ne ölçüde gerçekleştirebiliyorsunuz ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

11.Çalışma anında sol elde, kol, bilek, el ve parmak tutuşlarını ne ölçüde yapabiliyorsunuz ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

12.Kemanda çalma tekniklerinden –Detache- tekniğini uygularken yay basıncını eşit olarak ne ölçüde ayarlayabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

13.-Foutte- tekniğini uygularken yayı tel üzerinden kaldırıldıktan sonra istenilen bir hareketle tele vuruşu gerçekleştirirken yaydaki dengeyi ne ölçüde sağlayabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

14.-Legato_ tekniğini uygularken yaydaki dengeyi ne ölçüde gerçekleştirebiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

15.-Martele- tekniğini uygularken yay basıncında ne ölçüde kontrol sağlayabiliyorsunuz ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

16.-Sipiccato- tekniğini uygularken yayın ağırlık noktasını ne ölçüde doğru ayarlayabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

17.-Soutille- tekniğini uygularken sağ el bileğindeki rahatlığı ve sol elde parmak tutma işlemini ne ölçüde sağlayabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

18.Yayın tel üzerine bırakılıp temas anında yumuşak ama keskin bir şekilde sıkıştırılmasından meydana gelen –Colle- tekniğini ne ölçüde gerçekleştirebiliyorsunuz ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

19.Öğrenmiş olduğunuz konumları, konumda kalarak çalarken sol eldeki dirsek geçişlerini ve yaydaki dengeyi ne ölçüde sağlayabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

20.Öğrenmiş olduğunuz konumları, geçişli etüt çalışmalarınızda uygularken, sel eldeki parmak aralıklarını ayarlamada ne ölçüde zorluk çekiyorsunuz ?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

21.Keman eğitiminde –Filoje- çalışmalarda sol el dördüncü parmağınıza kullanmakta ve temiz ses elde etmekte ne derece güçlük çekiyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

22.Verilen eserlerde istenilen nüansları uygularken, sıklık derecelerine göre vibrato kullanımını ve yaydaki baskıları gerçekleştirmekte ne ölçüde güçlük çekiyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

23.Keman eğitiminde, çift ses (dubla chord) çalışmaları yaparken sol elde parmak açma ve sesi doğru temiz ayarlamada ne ölçüde zorluk çekiyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

24.Keman eğitiminde –trill- tekniğini uygularken öne ve geriye çarpma hareketlerinde sol el parmaklarınızı ne ölçüde rahat kullanabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

25.Çaldığınız eserleri dönem özelliklerine (Barok, Klasik, Romantik) uygun bir şekilde kmanda ne ölçüde seslendirebiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

26.Keman eğitiminde Ömer Can (1,2,3) metodlarında yer alan eşlikli çalışmaları öğretmenle birlikte ne ölçüde uygulayabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

27.Bir eseri icra ederken performansınızı ne ölçüde doğru kullanabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

28.Piyano eşlikli eser çalışmalarını ne ölçüde gerçekleştirebiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

29.Keman eğitiminde Türk Halk Ezgilerinden ne ölçüde faydalananabiliyorsunuz?

[] Tamamen [] Büyük Ölçüde [] Kısmen [] Çok Az [] Hiç

ÖZGEÇMİŞ

1974 yılında Merzifon'da doğan araştırmacı, ilk, orta ve lise öğrenimini Merzifon'da tamamladı. 1992 yılında Erzurum Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümüne girdi. Ana çalgı eğitimini Yrd. Doç. Dr. Gülgün BECERİK ile devam ettiren araştırmacı, 1996-1997 öğretim yılında Rize'de müzik öğretmenliğine başladı aynı yıl içerisinde Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi bölümünün açmış olduğu araştırma görevliliği sınavını kazandı ve görev'e başladı. 1998 yılında yüksek lisans sınavını kazandı. Danışmanlığını Yrd.Doç.Dr. A.Gürsan SARAÇ'la devam ettiren araştırmacı halen Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim dalı yüksek lisans tez aşamasında olup, Erzurum'da ikamet etmektedir.